

To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
From: (10)(2e)
Sent: Wed 11/4/2020 3:19:53 PM
Subject: RE: [graag reactie] Triage testen binnen spoor 1
Received: Wed 11/4/2020 3:19:59 PM

Dank, dit is zeker al een mooie handreiking!

Gr, (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Datum: 4 november 2020 om 13:39:56 CET

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@rotterdam.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@ggdghor.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@ggdghor.nl>

Onderwerp: RE: [graag reactie] Triage testen binnen spoor 1

Dag (10)(2e)

Even in aanvulling op je commentaar, volgens mij hoort advisering wat te doen bij positieve uitslagen die niet volgens kwaliteitsnormen zijn afgenomen niet bij deze groep thuis. Dat hoort in een richtlijn LCI/GGD/LOI. Er is daarover een inf@ct in de maak, maar het blijft lastige materie. We zitten momenteel echt in een fase dat het veld/cq de markt harder loopt dan wij vanuit de professionele advisering kunnen bijhouden. Vergt improvisatie van ons allen.

Vandaag staat wel onderstaand op de website overheid

<https://www.rijksoverheid.nl/binaries/rijksoverheid/documenten/publicaties/2020/11/04/uitgangspunten-voor-inzet-testen-op-covid-19-waaronder-antigeensneltesten-buiten-de-ggd-testlocaties/Uitgangspunten+inzet+testen+buiten+de+GGD-testlocaties.pdf>

groet (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@rotterdam.nl>

Verzonden: woensdag 4 november 2020 10:07

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@ggdghor.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@ggdghor.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Onderwerp: RE: [graag reactie] Triage testen binnen spoor 1

Hoi (10)(2e)

Zeer scherpe en terechte opmerkingen van (10)(2e). Tegelijkertijd vind ik het goed dat er al wordt voorgesorteerd op verdere invulling door OMT. Op het document zelf heb ik nu geen extra aanvullingen.

Bij de GGD is er grote behoefte aan uniforme advisering op het gebied van sneltesten. Nu verloopt dat nog erg rommelig en zijn er bijvoorbeeld discussies tussen GGD en zorginstellingen die zorgpersoneel na een negatieve testuitslag gewoon weer laat werken om zorgcontinuïteit te kunnen borgen. Een document met een voorlopige status kan dan ook al behulpzaam zijn.

Verder miste ik nog:

- Advisering over positieve uitslagen die niet volgens de kwaliteitseisen zijn afgenomen
- Inzet en advisering bij gebruik e-nose

Succes!

Gr, (10)(2e)

(10)(2e)
 (10)(2e)
 Gemeente Rotterdam
 Maatschappelijke Ontwikkeling
 PGW&Z PG IZB Infectieziektenbestrijding 1
 Schiedamsedijk 95
 Postbus 70032 3000 LP Rotterdam
 Mobiel (10)(2e)
 Website www.rotterdam.nl

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Verzonden: dinsdag 3 november 2020 23:52

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@ggdghor.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rotterdam.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@ggdghor.nl>

Onderwerp: RE: [graag reactie] Triage testen binnen spoor 1

Dag (10)(2e)

Ik ben enigszins verbaasd door deze notitie. Op dit moment is de advisering over de plaatsbepaling van antigeentesten nog in volle gang (afhankelijk van de validatiestudies van antigeentesten en de Lamp). Vandaag is in de OMT advisering een eerste stap gemaakt. Volgende week verder en dan kun je waarschijnlijk meer qua prioritering.

Dit moet eerst afgerond zijn voordat je goed een uitspraak kunt doen over triagering van verschillende doelgroepen versus verschillende testen.

Daarnaast is geen gebruik gemaakt van de beschreven doelgroepen uit het OMT advies van 10 sept en die zijn inmiddels als bijlage bij de LCI richtlijn openbaar. Dit moet zeker ook in deze notitie ook als uitgangspunt meegenomen worden.

Kortom ik denk dat je een dergelijke notitie nog niet ter besluitvorming kunt voorleggen

In de bijlage de belangrijkste opmerkingen bij het document, zeker niet volledig. Er schort nog veel aan dit document

Ik hoor graag terug wat er besloten wordt

Succes, (10)(2e)

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)
 (10)(2e)
 tel.: (10)(2e)
 e-mail: (10)(2e)@rivm.nl
www.rivm.nl/infectieziekten

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@ggdghor.nl>

Verzonden: dinsdag 3 november 2020 21:22

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rotterdam.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@ggdghor.nl>

Onderwerp: FW: [graag reactie] Triage testen binnen spoor 1

Hoi (10)(2e) en (10)(2e)

Conform bespreking van zojuist met (10)(2e) hierbij het stuk voor jullie vertrouwelijke review (10)(2e) checkt de uitgangspunten ok tegen die van het OMT advies dat vandaag aan VWS is uitgebracht. @ (10)(2e) ik heb jou nog niet gesproken, maar stel je reactie zeer op prijs.

(10)(2e) (10)(2e)
 (10)(2e)

